

1. Introducción

En esta colaboración se analizan las posibles relaciones existentes entre los tipos de familia y los conflictos con los hijos adolescentes. Se parte del supuesto siguiente: los diversos conflictos con los hijos adolescentes varían también –aunque , por el momento, no se pueda establecer una cierta especificidad– en función del tipo de familia del que forman parte. Aquí se limitará la exposición, a modo de ejemplo, a sólo un tipo de familia: la familia Desprendida-Caótica (Olson, 1991; Olson y Killorin, 1985).

Se expondrá también el diseño de la investigación que en la actualidad estamos llevando a cabo. El trabajo que aquí se ofrece forma parte de un programa más amplio, relativo a los diversos tipos de familia y a algunos de los conflictos más frecuentes con los hijos adolescentes.

Los objetivos de esta investigación son los siguientes:

1. Presentación de algunos de los descriptores obtenidos en el tipo de familia seleccionado, de acuerdo con nuestra experiencia en Terapia Familiar desde 1990 a 2006 (Olson, 1989).
2. Estudiar algunos de los conflictos más frecuentes con los hijos adolescentes en la familia Desprendida-Caótica (FACES III).

3. Estudiar las posibles relaciones existentes entre los conflictos con los hijos adolescentes y algunos indicadores relevantes del funcionamiento familiar.
4. Diseñar, de acuerdo con los datos anteriores, los principales objetivos terapéuticos y preventivos.
5. Mostrar algunos procedimientos y estrategias terapéuticas que resulten eficaces en la intervención en este tipo de familia, en función de los indicadores anteriores.
6. Considerar otros procedimientos alternativos, complementarios y sinérgicos de esta acción preventiva y terapéutica.
7. Discusión y conclusiones.

2. La escala de Olson y los tipos de familia

En las investigaciones iniciadas por David H. Olson, a finales de los setenta, se estableció algunos de los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. De acuerdo con este autor, la dinámica familiar puede tipificarse en función de tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar (Olson, 1976).

En la elección de estas variables, Olson coincidió con otros terapeutas, que trabajaban de forma independiente, y que también ellos consideraron estas variables o dimensiones como claves en la evaluación y tratamiento de la familia (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

De acuerdo con Olson, cualquier concepto o variable relevantes, cuyos contenidos se refieran al ámbito de la dinámica familiar, tienen un cierto fundamento o se relacionan de modo significativo con una de estas tres dimensiones.

Por esta razón las empleó en su descripción de la dinámica familiar. Más tarde, trató de verificar la validez del constructo de este instrumento de evaluación por él diseñado.

Estas tres dimensiones, según Olson, pueden organizarse en un modelo circunplejo que facilita gráficamente la identificación de los 16 tipos de familia descritos posteriormente por él y algunos colaboradores.

En la Tabla 1 se ofrecen algunos de los conceptos relativos a la cohesión familiar, tal y como fueron formulados por diversos autores.

Tabla 1. Breve descripción de conceptos relativos a la cohesión familiar

Límites	El mecanismo por el que las familias establecen y mantienen su territorio en el espacio de la comunidad a la que pertenecen, regulando el tráfico de personas que entran y salen. Tráfico, en su sentido general, significa aquí personas, objetos, eventos e ideas (Kantor y Lehr, 1975).
Fuerza centrífuga	Presiones familiares que llevan a los miembros de la familia fuera de ella, lo cual concluye en "expulsión" (Stierling, 1974).
Fuerza centrípeta	Presiones familiares que unen a los miembros de la familia, lo cual produce la unión (Stierling, 1974).
Consenso sensitivo	Cada miembro de la familia percibe el ambiente como caótico y confuso y deben unirse para tratar de entenderlo y protegerlo de ello (Reiss, 1971).
Desprendimiento	Límites individuales rígidos e inapropiados y ausencia de lealtad y fidelidad a la familia (Minuchin, 1974).
Divorcio emocional	Una marcada distancia emocional entre los padres (Bowen, 1960).
Ambiente sensitivo	Cada miembro de la familia percibe el ambiente como ordenado y capaz de ser entendido y dominado (Reiss, 1974).
Enredo emocional	La ausencia de diferenciación en los subsistemas, lo que provoca un subsistema familiar nuclear (Minuchin, 1974).

Reglas familiares	Reglas son los "deberías" de la interacción familiar (Satir, 1964); la estabilización de las definiciones de relación establece las reglas de la relación (Jackson, 1957).
Distancia emocional	Cada familia actúa para preservar su propia definición de realidad interna y externa (Reiss, 1961).
Divergencias	Una relación caracterizada por las divergencias de intereses entre los miembros de la familia (Wynne y col., 1958).
Retroalimentación negativa	Proceso de desviación-contrarrestación; información sobre la mejora del sistema que sirve para decrecer la desviación de un conjunto de normas o sesgos (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1967).
Retroalimentación positiva	Proceso de amplificación-desviación; información sobre la mejora del sistema que sirve para incrementar la desviación de un conjunto de normas o sesgos (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1967).
Hostilidad	Alienación entre los miembros de una familia cuyas relaciones quedan limitadas a un nivel superficial y frustra la necesidad de intimidad entre ellos (Wynne, 1958).
Absorción	Un predominio de la absorción en el ajuste global a costa de la diferenciación de las personas que intervienen en la relación (Wynne, 1958).
Flexibilidad	Flexibilidad al establecer los límites familiares, lo que posibilita la expansión de la familia para integrar rasgos que son complementarios, a la vez que contrae sus límites para excluir otros que no son complementarios. La estructura del rol familiar abarca a todos los miembros de la familia (Wynne, 1958).

Ruptura	Uniones conyugales caracterizadas por un fracaso crónico al tratar de conseguir la complementariedad de propósitos y roles recíprocos o caracterizados por una unión excesiva al hogar paterno (Lidz y col. 1957).
“Cabeza de turco”	Un modo de resolución de conflictos en el que la atención se enfoca fuera del conflicto conyugal y se centra en la conducta problemática de otro miembro de la familia, usualmente de un hijo (Vogel y Bell, 1960).
Desequilibrio	Uniones maritales caracterizadas por una persona débil y otra fuerte, en las que el cónyuge fuerte domina al más débil (Lidz, 1957).
Familia indiferenciada	Una cualidad de la "unión pegada", que es un conglomerado de la unidad emocional que se da en todos sus niveles de intensidad (Bowen, 1960).

La Escala de Olson ha sido validada por el autor de esta colaboración y sus colaboradores, con una muestra de población española (Polaino-Lorente, A. y Martínez Cano, P. 1995 y 1998) y otra chilena (VV. AA., 2003a y b). El lector interesado por una mayor información de los resultados obtenidos puede consultar la bibliografía citada.

3. La familia Desprendida-Caótica: algunos indicadores clínicos, en función de la adaptabilidad y cohesión familiar

En la Figura 1 se muestran los tipos de familia, según el modelo circunplejo de Olson (1979). En ella puede apreciarse la posición ocupada por el tipo de familia denominado como familia Desprendida-Caótica.

Figura 1. Tipos de familias, según la adaptabilidad y cohesión familiar

		COHESION			
		Baja			Alta
A D A P T A B I L I D A D	Alta	DESPRENDIDA	SEPARADA	UNIDA	ENREDADA
	CAOTICA				
	FLEXIBLE				
	ESTRUCTURADA				
Baja	RIGIDA				

En función del funcionamiento familiar (Olson, Russell y Sprenkle, 1983), la familia Desprendida-Caótica puede calificarse como un tipo de familia 'extremo', diferenciándose de forma significativa de los tipos de familia 'medio' y 'equilibrada'. La familia Desprendida-Caótica se caracteriza por una baja cohesión entre los familiares y, no obstante, una alta adaptabilidad familiar.