

Índice de acrónimos

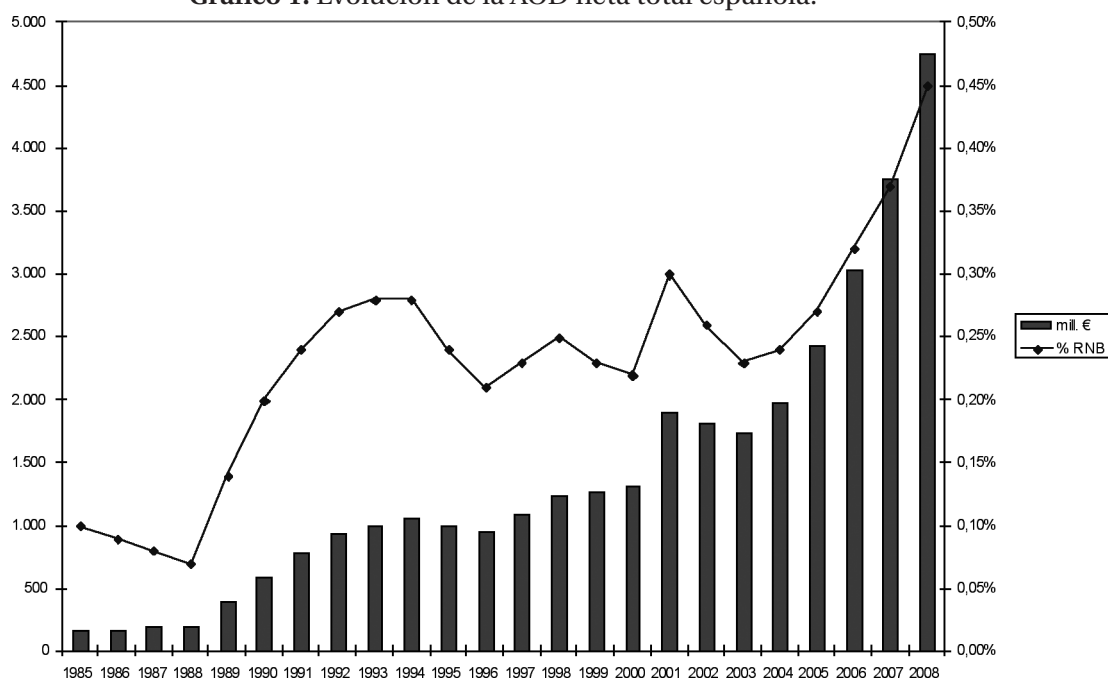
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AGE	Administración General del Estado
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo (OCDE)
CC.AA.	Comunidades Autónomas
CE	Cooperación Española
CM	Comunidad de Madrid
CONGDE	Coordinadora Estatal de ONGD
DGPOLDE	Dirección general de Planificación y Evaluación de políticas para el Desarrollo (MAEC)
EELL	Entes Locales
FIEM	Sistema de Apoyo Financiero a la Internacionalización de la Empresa Española
FONDPRODE	Fondo para la Promoción del Desarrollo
ICD	Índice de Compromiso con el Desarrollo
Mº	Ministerio
MOPAN	Multilateral Organizations Performance Assessment Network
OCDE	Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico
OMUDES	Organizaciones Multilaterales de Desarrollo
ONGD	Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo
PACI	Plan Anual de Cooperación Internacional
PD	Plan Directos de la Cooperación Española
PGC	Plan General Contable
RNB	Renta Nacional Bruta

1. Introducción

En momentos de crisis financiera y de decrecimiento económico, España mantiene un fuerte compromiso cuantitativo con el exterior a través del flujo de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). En 2008, España envió a los países en desarrollo 4.761 millones de euros, el 0,45% de su Renta Nacional Bruta (RNB). Esta cantidad supera en algo más de mil millones de euros lo aportado en 2007, año en que se envió el 0,37% de su RNB. El dato coloca a España como el segundo donante que más incrementó su AOD, después de Estados Unidos. El mérito es valioso pues ya en 2007, ocupó el primer puesto en el ranking de los donantes que más aumentaron su aportación como AOD.

La evolución desde 1985, tanto del volumen de la AOD en niveles, como de su peso relativo respecto a la RNB se observa en el gráfico 1.

Gráfico 1. Evolución de la AOD neta total española.

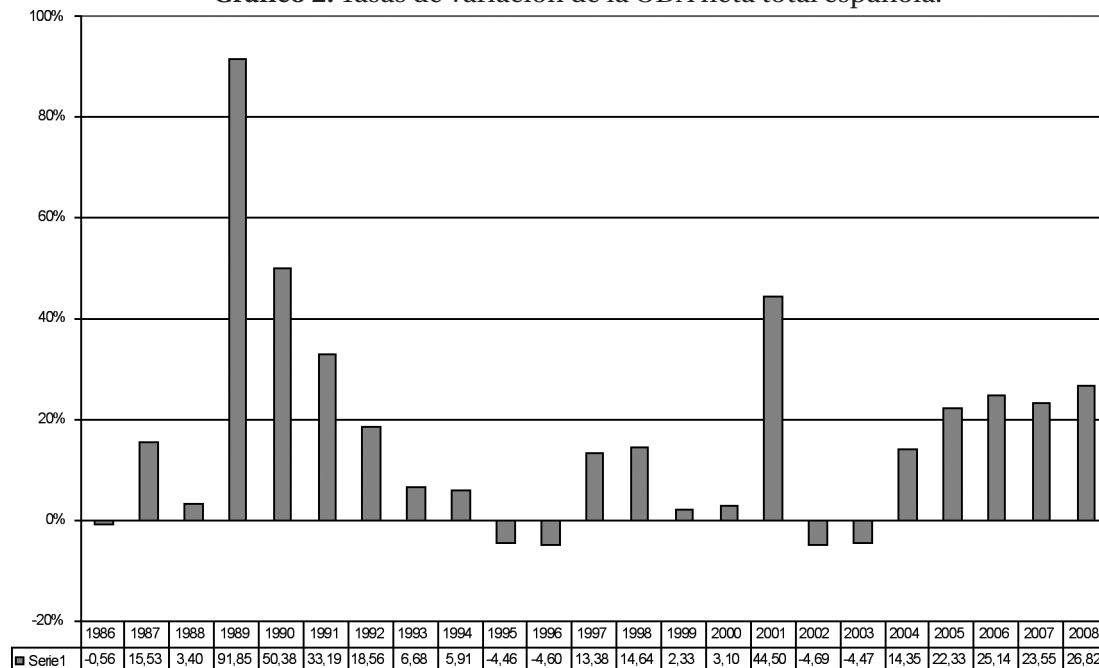


Fuente: Datos procedentes del Seguimiento PACI (varios años).

A pesar de estos dos últimos años de fuertes aumentos, no han sido históricamente los mayores. El gráfico 2 da cuenta de las tasa de variación interanual. Ha habido cinco ejercicios de decrecimiento y los mayores aumentos se produjeron en 1989, 1990 y 2001. Los dos primeros pueden explicarse por el comienzo de la

actividad donante española. España entró a formar parte del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) en 1991. El incremento de 2001 queda explicado por una operación de condonación de deuda externa, conocida como el “caso Celgusa¹”.

Gráfico 2. Tasas de variación de la ODA neta total española.



Fuente: Datos procedentes de los Seguimiento PACI (varios años).

La previsión presupuestaria de 2010 confirma la tendencia alcista de la cantidad de ayuda española. Están presupuestados un total de 5.192,35 millones de euros que supondrán el 0,51% de la RNB (MAEC 2009).

Pero ¿qué sabemos de los resultados de estas cantidades? ¿Es más ayuda traducible como menos pobreza y más desarrollo en los países receptores? ¿Qué calidad tiene? La respuesta no es sencilla aunque muy relevante, dado el carácter coactivo que tienen los impuestos que nutren la política española de desarrollo exterior. No hay una definición de “calidad” de la ayuda, aunque existen ciertas aproximaciones.

Una de ellas es el Índice de Compromiso con el Desarrollo (ICD) elaborado por Roodman (2009) del *Center for Global Development*. En la versión más reciente, destacaba el papel de España como el país que mayor mejora había obtenido en dicho índice entre 2003 y 2009 (con 1,4 puntos de avance). El índice comprende siete dimensiones de políticas relacionadas con el desarrollo (ayuda, comercio, inversiones, migraciones, medio ambiente, seguridad y tecnología) equiponderadas. De entre los 22 donantes bilaterales para los que se elabora el índice, España se situó en el séptimo lugar (con un promedio de 5,6 puntos siendo Suecia el primero con 7 puntos). Las dimensiones donde España muestra mejores puntuaciones son en Tecnología², migracio-

¹ En esencia, fue una operación triangular por la que España volvía a establecer operaciones crediticias con Guatemala que estaban congeladas desde el contencioso por la construcción de la papelera Celgusa que nunca llegó a entrar en funcionamiento, al aceptar como pago bonos de deuda nicaragüense, y España condonaba parcialmente la deuda externa nicaragüense dentro de la iniciativa HIPC. Para conocer con mayor detalle esta operación entre Guatemala, Nicaragua y España de 417 millones de euros, véase el recuadro “El Caso Celgusa: Una Salida por la Puerta de Atrás” en Intermón-Oxfam (2002) *La Realidad de la Ayuda 2002-2003*. Intermón-Oxfam. Barcelona, pp. 29-30.

² La explicación del propio informe reside en que España presenta como puntos fuertes un alto gasto público en I+D y subsidios fiscales a las empresas de I+D, aunque con alto porcentaje en defensa y equiparando compilaciones de datos con patentes, como puntos débiles. De hecho, es el primero en ranking de esta dimensión.