

Resumen y conclusiones

El documento de trabajo presenta un diagnóstico sobre el sistema educativo español basándose para ello en las conclusiones obtenidas del *workshop* sobre libertad, calidad y financiación de la educación en España organizado por ELEDUCA en la Universidad CEU San Pablo. En él se han desglosado una serie de reformas a introducir de cara a mejorar la eficiencia, la equidad y la libertad de la elección de las familias. A continuación se exponen las principales conclusiones obtenidas de los cinco bloques en los que se divide el *Workshop*.

Educación y eficiencia técnica

En cuanto al nivel de eficiencia del sistema educativo español se han detectado una serie de problemas que afectan a muchos de los factores, tanto tangibles como intangibles, que lo condicionan. Por un lado, cabe destacar el bajo aprovechamiento de las infraestructuras TIC, motivado en muchas ocasiones por la falta de conocimientos que el profesorado tiene sobre las mismas. Se ha comprobado como el uso de las TIC en las familias es mayor al uso que se da en las escuelas pese a que las cuantías que estas dotan para las mismas son mayores. A este mal uso de los recursos existentes se unen otros factores como la falta de libertad de los centros para intervenir en el proceso de selección del profesorado y la falta de incentivos que motiven a los docentes. La excesiva burocratización impide que los centros públicos puedan proponer perfiles para la selección de su profesorado, o que los mismos profesores puedan elegir el centro en el que trabajar según el interés que en ellos despierten dichos proyectos, algo que garantizaría la continuidad de las investigaciones comenzadas.

Educación y eficiencia dinámica

Una forma de mejorar esta eficiencia en nuestro sistema educativo es introduciendo una mayor innovación, entendiéndose que ésta vendrá acompañada de una menor regulación. El Estado es bastante intervencionista en lo que a educación se refiere, existiendo la tentación de introducir una más o menos sutil manipulación.

El Estado debería fijar unos contenidos curriculares básicos para cada etapa, dando un suficiente margen de actuación a los centros educativos y a los mismos profesores para que organicen sus enseñanzas con mayor autonomía.

A su vez, esta eficiencia de los Centros se podría promover mediante el fomento del ánimo de lucro de los mismos. Se debería fomentar que el sistema educativo siguiese un patrón de comportamiento similar al del libre mercado. Una mayor oferta educativa provocaría una bajada en los precios y un aumento de la calidad de la misma, así como una mejora en la gestión de los recursos disponibles. Esta mayor competencia que podría darse entre centros es difícil que tenga lugar bajo el actual marco regulatorio, en el que los centros privados tienen una gran dificultad para competir con los públicos, faltos estos últimos, en numerosas ocasiones, de suficientes mecanismos de incentivos.

Educación y equidad

Según el último informe PISA, España se encuentra en tercer lugar atendiendo al criterio de equidad en su sistema educativo. En el *Workshop* organizado por ELEDUCA se han alcanzado algunas conclusiones que denotan un mayor peso de la homogeneidad frente a la equidad en el sistema educativo español. En general, los alumnos que merecen más oportunidades no las tienen, tendiéndose a tratar a todos por igual sin que prevalezcan criterios más personalizados. Esto da lugar a que en muchas ocasiones se tienda a confundir los conceptos de equidad e igualdad de oportunidades.

A su vez, cabe destacar el mayor acceso a la educación de las clases más bajas a lo largo de las últimas décadas, siendo éste un punto fuerte de nuestro sistema educativo. Esta disponibilidad de recursos para los que menos medios tienen también debería ser extensible hacia los que presentan mayores capacidades.

La libertad de educación

La mejora en la educación pasa por una mayor autonomía de los centros educativos, tanto en contenidos como en la metodología, y en la cualificación exigida a su personal docente. Son los centros educativos los que tienen mayor conocimiento sobre cómo explotar el potencial de sus alumnos, siendo este el motivo por el que deberían tener más peso a la hora de elegir las herramientas necesarias para ello.

A su vez, se debe dotar a los centros educativos de una mayor libertad en cuanto a su financiación. En el caso de la educación pública, al no haber expectativas de ganancia en el futuro, ni se invierte ni se innova, dando lugar a un deterioro del nuestro sistema educativo. La intervención del Estado en la educación, más que mejorarla, la deteriora.

En este sentido, ha sido la Comunidad de Madrid la que más ha contribuido a la mejora de la financiación de su sistema educativo mediante desgravaciones fiscales por gasto en educación. Esto da lugar, entre otras cosas, a una mayor asimilación por parte de la sociedad del valor de servicios como la educación, así como a una mejora en la eficiencia de la misma fomentando, en cierto modo, una mayor competencia.

Intervención y control del sistema educativo

Se ha llegado a la conclusión de que nuestras leyes están dotadas de una alta dosis de intervencionismo en los contenidos educativos y en los planteamientos pedagógicos, propiciado tanto por el Estado como por las Comunidades Autónomas. Esta situación de intervención puede dar lugar a que, en ocasiones, exista la tentación de manipulación por parte de las distintas autoridades públicas.

Una forma de solucionar este intervencionismo sería dotar de una mayor libertad a los centros educativos sin tratar de imponer métodos y criterios pedagógicos, y respetando a su vez la libertad de enseñanza. Estas medidas podrían ir acompañadas de una serie de controles externos claros sobre los conocimientos adquiridos por parte de los alumnos, así como del cumplimiento de una serie de requisitos mínimos por parte de los Centros en cuanto a la organización y el funcionamiento.

I *workshop* ELEDUCA

Cada experto actuó como ponente sobre un bloque de preguntas, exponiendo su opinión durante un tiempo de entre 5 y 10 minutos. A continuación el resto de participantes explicó sus posturas durante un tiempo máximo de 5 minutos, indicando los principales aspectos en los que están de acuerdo o en desacuerdo, y sus argumentos.

El objetivo principal de la jornada es identificar los principales problemas, diagnósticos y reformas propuestas del sistema educativo español, diferenciando los aspectos en los que existe un consenso, o al menos un cierto grado de acuerdo, de aquellos otros que generan mayor discrepancia, y todo con vistas a la publicación de un documento que refleje las diferentes opiniones existentes.

A continuación se exponen las respuestas que los panelistas que intervinieron en el I *Workshop* enviaron a los investigadores del Grupo ELEDUCA, así como los comentarios que surgieron tras las intervenciones de los mismos durante el Acto.

Respuestas recibidas

PRIMER BLOQUE

Asignado a D. MARIANO FERNANDEZ ENGUIA

Universidad Complutense de Madrid

1) Valore la eficiencia técnica del sistema educativo español y madrileño, entendida como la utilización por parte de los centros educativos y agentes implicados en la educación de las técnicas y medios pedagógicos y los factores de producción más adecuados y de menor coste.

a) La eficacia es baja, al menos en relación con tres factores:

- Edificios e instalaciones están poco aprovechados, por el calendario y los horarios, para usos tanto educativos como sociales. El calendario debería distribuirse de forma más homogénea a lo largo del año, los horarios escolares (partida o continua) deberían ser elegidos individualmente por las familias en cualquier centro y los centros estar abiertos a actividades comunitarias el resto del tiempo.
- Tiempo del profesorado: muy desigual en el margen (varía entre un compromiso profesional y el mínimo estatutario). Los profesores deberían cumplir su calendario y su horario en los centros, con una infraestructura adecuada para el trabajo personal y amplia libertad para trabajar fuera de ellos.
- Infraestructura TIC: se está abriendo una brecha digital institucional y profesional; se usan menos que en el hogar y no más que en otros contextos y la relación empeora. La puesta al día debería ser un requisito para ser profesor.

b) El sistema es en general ineficiente (Dejo las propuestas de mejora para el punto 1.5, aunque otras van implícitas en los puntos 1.2 a 1.4).

- Si lo medimos por tasas de éxito de retención y resultados en competencias (PISA, EGD), Madrid es, en apariencia, más eficiente (gasta menos por alumno, tiene menos déficit fiscal y tiene mejores resultados...) pero habría que deslindar lo que se debe al sistema escolar de lo que se debe a los alumnos y el contexto. No en vano es la ciudad de la clase profesional-directiva y de la clase media funcional, es decir, de profesionales, directivos y oficinistas.