



CEU

CEU Ediciones: COLECCIÓN MEDICINA

Procedimiento y criterios para los revisores de publicaciones

Madrid, febrero de 2020



CEU

La revisión es una herramienta para la valoración crítica e independiente de expertos sobre los manuscritos enviados a las editoriales universitarias. Dichos expertos no forman parte del equipo de las editoriales. El propósito es medir la calidad, factibilidad y credibilidad de manuscritos con el fin de publicarlos.

Es una ayuda para los editores en el proceso de aceptación de originales y a su vez es un respaldo para la calidad de los trabajos de los autores.

Sin olvidar que es un criterio básico para las certificaciones de calidad.

Procedimiento y características de la revisión

Inicio: CEU Ediciones gestionará los envíos a los revisores.

Condiciones de envío: Se enviará un ejemplar impreso del manuscrito a cada revisor. Asimismo, se avisará el envío por correo electrónico el mismo día.

Los revisores se obligan a observar las medidas necesarias de confidencialidad respecto de los manuscritos.

Características de la revisión: La revisión seguirá la forma “ciega”, en la que el revisor no conoce el nombre del autor.

Sin ánimo de ser excesivamente reglamentistas y dentro de un escrupuloso respeto de la libertad de cátedra, y con el objetivo de lograr una mayor eficacia del proceso de revisión, se proponen los siguientes parámetros para los informes de revisión

- A. Relevancia del tema tratado. ¿Es un tema que deba ser tratado? ¿Temporalmente adecuado? ¿Quizá deba ser publicado por haber sido inmerecidamente olvidado? ¿Es en sí mismo significativo? ¿Viene a cubrir una necesidad o hueco en su disciplina? ¿Es una contribución útil al conocimiento? ¿Es novedoso en el área de conocimiento?
- B. Relación con la literatura existente. ¿Conecta con la literatura existente de un modo útil para la comprensión del área? ¿Incluye las referencias más recientes sobre el tema?
- C. Datos y metodología de investigación. ¿La metodología es comprensible y reproducible? ¿Los datos se presentan con una fiabilidad contrastada y son expresados con corrección?
- D. Calidad crítica y argumental. ¿Muestra el autor que es críticamente consciente de sus propias perspectivas e intereses? ¿Muestra el autor que tiene conocimiento de posibles alternativas o perspectivas en competencia?



CEU

con la suya? ¿Muestra el autor que es consciente de implicaciones prácticas de sus tesis?

- E. Calidad literaria y comunicativa. ¿Expresa el texto claramente su tesis desde el lenguaje propio del área de conocimiento? ¿Cuál es el nivel de redacción, incluyendo cuestiones de ortografía y gramática? ¿Es un texto publicable o precisa la revisión a fondo del editor?
- F. Calidad de las conclusiones. ¿Están presentadas las conclusiones con claridad? ¿Existe una coherencia interna y cohesión entre las conclusiones y el resto de elementos del texto?
- G. Adecuación al ideario CEU
- H. Aconseja su publicación / Aconseja su publicación con observaciones / Desaconseja su publicación

Plazo de entrega: Los revisores se comprometen a devolver el informe completo a CEU Ediciones dentro de los **15 días** siguientes a la recepción del original. Se pueden enviar por correo electrónico a las siguientes direcciones pvelasco@ceu.es y ceuediciones@ceu.es

En caso de imposibilidad de llevar a cabo su función, los revisores podrán delegar en una persona que ellos designen, con aviso previo a pvelasco@ceu.es



CEU

PROPUESTA DE FICHA PARA EL INFORME

A. Relevancia del tema tratado. ¿Es un tema que deba ser tratado? ¿Temporalmente adecuado? ¿Quizá deba ser publicado por haber sido inmerecidamente olvidado? ¿Es en sí mismo significativo? ¿Viene a cubrir una necesidad o hueco en su disciplina? ¿Es una contribución útil al conocimiento? ¿Es novedoso en el área de conocimiento?

B. Relación con la literatura existente. ¿Conecta con la literatura existente de un modo útil para la comprensión del área? ¿Incluye las referencias más recientes sobre el tema?



CEU

C. Datos y metodología de investigación. ¿La metodología es comprensible y reproducible? ¿Los datos se presentan con una fiabilidad contrastada y son expresados con corrección?

D. Calidad crítica y argumental. ¿Muestra el autor que es críticamente consciente de sus propias perspectivas e intereses? ¿Muestra el autor que tiene conocimiento de posibles alternativas o perspectivas en competencia con la suya? ¿Muestra el autor que es consciente de implicaciones prácticas de sus tesis?

E. Calidad literaria y comunicativa. ¿Expresa el texto claramente su tesis desde el



CEU

lenguaje propio del área de conocimiento? ¿Cuál es el nivel de redacción, incluyendo cuestiones de ortografía y gramática? ¿Es un texto publicable o precisa la revisión a fondo del editor?

F. Calidad de las conclusiones. ¿Están presentadas las conclusiones con claridad? ¿Existe una coherencia interna y cohesión entre las conclusiones y el resto de elementos del texto?



CEU

G. Adecuación al ideario CEU

--

Aconseja su publicación	
Aconseja su publicación con observaciones	
Desaconseja su publicación	