

Estudios CEU Elcano | Nº9 (Julio 2026)

El apoyo de España a la independencia de los Estados Unidos de América

Número especial:

Trabajos ganadores del I Premio de DAR (España Chapter) -
Cátedra Internacional CEU Elcano



EL APOYO DE ESPAÑA A LA INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

EL APOYO DE ESPAÑA A LA INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Número especial:

**Trabajos ganadores del I Premio de DAR (España Chapter)-
Cátedra Internacional CEU Elcano**

ESTUDIOS CEU ELCANO

Directora de la colección:

María Saavedra Inaraja (Universidad CEU San Pablo, Madrid)

Consejo Editorial:

Rafael Rodríguez Ponga (Universitat Abat Oliba CEU, Barcelona)

Sara Izquierdo Álvarez (Universidad CEU San Pablo, Madrid)

Miguel Luque Talaván (Universidad Complutense de Madrid)

Enrique Martínez Ruiz (Universidad Complutense de Madrid)

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

El apoyo de España a la independencia de los Estados Unidos de América

Trabajos ganadores del I Premio de DAR (España Chapter)-Cátedra Internacional CEU Elcano

© de los textos, Hernán Juan Sánchez Nevado, Marta Díez de los Mozos,
Ángela María Ramos Ramos, 2026

© de la edición, Fundación Universitaria San Pablo CEU, 2026

CEU Ediciones

Julián Romea 18, 28003 Madrid

Teléfono: 91 514 05 73

Correo electrónico: ceuediciones@ceu.es

www.ceuediciones.es

Cátedra Internacional CEU Elcano. Historia y Cultura Naval.

<https://iehistoricos.ceu.es/catedras/catedra-internacional-ceu-elcano-historia-y-cultura-naval/>
ceu-elcano@ceu.es

ISBN: 979-13-87860-62-2

ÍNDICE

Primer premio:

La Armada en el sitio de Pensacola	8
HERNÁN JUAN SÁNCHEZ NEVADO	

Segundo premio ex aequo

El comisario olvidado: Francisco de Saavedra, la plata hispana y la red global que decidió Yorktown	15
MARTA DÍEZ DE LOS MOZOS	

Segundo premio ex aequo:

El rey, el mercader y las joyas de Cuba: El contrabando español que inventó los Estados Unidos.....	22
ÁNGELA MARÍA RAMOS RAMOS	

Los autores	29
-------------------	----

Querido lector:

Como has podido comprobar, estás ante un número extraordinario de Estudios CEU Elcano. En esta ocasión, contamos con tres trabajos de diferente autoría. Y el motivo es la publicación de los ensayos ganadores del **Premio *Daughters of the American Revolution (España Chapter)* – Cátedra Internacional CEU Elcano**.

La temática de esta segunda edición del Premio era: ***El apoyo de España a la independencia de los Estados Unidos de América***.

En esta ocasión, el tema viene marcado por una importante conmemoración: el 4 de julio se cumplirán 250 años de la declaración de independencia de los Estados Unidos. Aunque España no entró formalmente en la guerra hasta 1779, la ayuda indirecta a los colonos por parte de la monarquía comenzó desde los primeros momentos de la revolución. Este es el motivo por el que escogimos el tema indicado: la importancia de dar a conocer que la declaración de guerra a Inglaterra en 1779 fue fundamental para el nacimiento de los Estados Unidos.

En las bases del premio se indicaba como uno de los requisitos ser español y cursar estudios universitarios de grado o posgrado. Se han recibido trabajos procedentes de distintas universidades de nuestra geografía, aunque el mayor número de estos procede de la Universidad CEU San Pablo: dos de ellos estudiantes de Historia y una estudiante de Derecho.

Entre los trabajos que cumplían con todos los requisitos indicados en las bases, había varios de gran calidad, por lo que el jurado ha tenido que afrontar una complicada elección. Al final, por su calidad, originalidad y ajuste a la temática del concurso, se ha entregado un primer premio y dos segundos premios *ex aequo*, a pesar de que solo estaba previsto entregar un primer y segundo premio, y un *accesit*.

Queremos expresar nuestra felicitación a los tres ganadores, y agradecer una vez más a *Daughters of American Revolution (España Chapter)* el haber querido contar con nuestra colaboración para promover este premio de ensayo.

Agradecemos también a todos los estudiantes que han presentado trabajos, y los animamos a participar en futuras convocatorias.

María Saavedra Inaraja

Directora de la Cátedra Internacional CEU Elcano. Historia y Cultura Naval.



CONVOCATORIA DE PREMIOS 2026



Apoyo de España a la guerra de independencia de los Estados Unidos



Dirigido a: Alumnos universitarios (grado y máster)



Fecha límite: 15 de abril



Contacto: ceu-elcano@ceu.es

1er Premio: 400€ | Accésit: 200€ | 3er puesto: Diploma



**PREMIO DE ENSAYO 2026
ESSAY CONTEST 2026**

***El apoyo de España a la independencia de los Estados
Unidos de América***

***Spain's Support for the war of independence of the
United States***

**NATIONAL SOCIETY DAUGHTERS OF THE AMERICAN REVOLUTION
(España Chapter)**

CÁTEDRA INTERNACIONAL CEU ELCANO. HISTORIA Y CULTURA NAVAL



PREÁMBULO

La independencia de los Estados Unidos de América no fue solo un hito continental, sino un proceso de dimensiones globales en el que la contribución de la Corona española resultó decisiva para el éxito de la causa patriota. Más allá de la conocida figura de Bernardo de Gálvez, la ayuda de España se articuló a través de una compleja red de apoyo financiero, suministros estratégicos y una presión naval y militar que obligó a Gran Bretaña a diversificar sus frentes. Reconocer y profundizar en esta alianza transatlántica no es solo un ejercicio de justicia histórica, sino una oportunidad para fortalecer los lazos actuales entre ambas naciones. Con este propósito, las **Daughters of the American Revolution (España Chapter)** y la **Cátedra Internacional CEU Elcano. Historia y Cultura Naval** convocan este premio de ensayo, invitando a la comunidad universitaria a investigar este legado compartido de libertad y cooperación.

ORGANIZADORES (quiénes somos)

La asociación **Daughters of the American Revolution (DAR)** fue fundada en el año 1890 para perpetuar la memoria de los que lucharon por la causa independentista en la Guerra de Independencia Norteamericana. Durante estos 130 años hemos mantenido las pautas establecidas de una asociación no política y sin ánimo de lucro, siendo tres sus objetivos: preservar nuestra historia, promocionar la educación y fomentar el patriotismo. Actualmente contamos con 190.000 socias en todo el mundo con un denominador común: que todas contamos en nuestro árbol genealógico con un patriota en línea directa que luchó o ayudó en la Guerra de Independencia.

Es nuestro deseo buscar descendencia española de aquellos soldados y ciudadanos que lucharon o ayudaron en nuestra Guerra de Independencia.

www.dar.org

www.darspain.org

La Cátedra Internacional CEU Elcano. Historia y Cultura Naval nace a través de un convenio firmado por la Armada Española y la Universidad San Pablo CEU en el marco de las conmemoraciones del V Centenario de la expedición de la primera vuelta al mundo de Fernando de Magallanes y Juan Sebastián Elcano (1519-1522). Posteriormente, en 2022 la Cátedra firmó un convenio con la Fundación Museo Naval, convirtiéndose en una Cátedra de referencia sobre la Historia y la Cultura Naval, modificando su nombre. La Universidad CEU Cardenal Herrera, la Universitat Abat Oliba CEU y la Universidad CEU Fernando III completan la relación de promotores de la Cátedra.

Se trata de un proyecto de carácter interuniversitario e internacional. Es una propuesta abierta a la sociedad, que busca acercar la historia de la Armada, así como la cultura naval, a la sociedad civil, especialmente al mundo universitario.

Información de la Cátedra [AQUÍ](#)

BASES DE LA CONVOCATORIA

- 1. Objetivo.** El presente concurso tiene como finalidad fomentar la investigación y el conocimiento sobre el papel estratégico, militar y económico que desempeñó la Corona española en el proceso de independencia de los Estados Unidos de América.
- 2. Participantes.** Alumnos universitarios españoles que estén cursando estudios de grado y máster.
- 3. Temática de la convocatoria 2026.**
“Apoyo de España a la guerra de independencia de los Estados Unidos”.
- 4. Condiciones de participación.** Para acceder al premio se deberá acreditar que el candidato está matriculado en una universidad española o, en caso de ser español y estudiar fuera, de la universidad en que realiza sus estudios. Presentará un trabajo original en español o en inglés en formato PDF firmado con seudónimo. El texto contará con un máximo de 1500 palabras, letra Times New Roman o Calibri tamaño 12 a doble espacio.
El trabajo debe incluir: una primera página con el título “Apoyo de España a la guerra de independencia de los Estados Unidos”, al que se podrá añadir un subtítulo que responda al enfoque particular del trabajo. Además, se debe incorporar un resumen en español y en inglés de un máximo de 200 palabras. El trabajo debe ser original, y, en caso de utilizar fuentes, deben ser citadas.
- 5. Presentación de originales.** Fecha límite de entrega: **miércoles 15 de abril.**

Los autores enviarán dos archivos PDF al correo electrónico ceu-elcano@ceu.es.

- Un archivo con el trabajo firmado con seudónimo escogido por el autor.
- Otro archivo con el seudónimo, el nombre y los apellidos del autor, su dirección, teléfono, correo electrónico y universidad.

La secretaria del Premio incluirá en un sobre cerrado los datos personales, que no desvelará hasta el fallo.

6. Fallo del Jurado. Se hará público el **30 de abril**.

7. Premios. Se otorgará un primer premio de 400 euros y un *accesit* de 200 euros. Además, se entregará un diploma al trabajo que obtenga el tercer puesto. Los premios podrán declararse desiertos.

8. Jurado. Estará compuesto por 4 miembros: 2 en representación de la Asociación Daughters of the American Revolution (España Chapter) y 2 en representación de la Cátedra Internacional CEU Elcano.

9. Los autores premiados autorizan la difusión de sus nombres y de las fotografías de la recogida de premios, tanto en redes sociales como en otros medios.

10. Cesión de derechos. Los autores de los trabajos premiados y finalistas **ceden los derechos de reproducción y comunicación pública** a las entidades organizadoras. Esto permitirá la posible publicación de las obras en actas, revistas especializadas o volúmenes conmemorativos, citando siempre la autoría

11. La participación en el Concurso implica, por sí misma, el conocimiento y la aceptación del contenido íntegro de estas bases.

English version:

Within the framework of the commemorations of the 250th anniversary of the Independence of the United States, and Spain's collaboration therein, the Spain Chapter of the Daughters of the American Revolution (España Chapter) and the CEU Elcano International Chair are pleased to announce the

**DAUGHTERS OF THE AMERICAN REVOLUTION / España Chapter –CEU ELCANO
INTERNATIONAL CHAIR AWARD 2026.**

Who are we?

The **Daughters of the American Revolution (DAR)** was founded in 1890 to perpetuate the memory of those who fought for the cause of independence in the American

Revolutionary War. For over 130 years, we have upheld the principles of a non-political, non-profit association, guided by three objectives: to preserve our history, promote education, and foster patriotism.

Today, we have more than 190,000 members worldwide, all sharing a common denominator: each of us has, in our family tree, a direct-line ancestor who fought or assisted in the War of Independence.

It is our wish to identify Spanish descendants of those soldiers and civilians who fought or aided in our War of Independence.

www.dar.org

www.darspain.org

CEU Elcano International Chair. Naval History and Culture

The **CEU Elcano International Chair. Naval History and Culture** was created through an agreement signed between the Spanish Navy and Universidad San Pablo CEU, within the framework of the commemorations of the 5th Centennial of the expedition that completed the first circumnavigation of the globe, led by Ferdinand Magellan and Juan Sebastián Elcano (1519–1522).

Subsequently, in 2022, the Chair signed an agreement with the Naval Museum Foundation, becoming a leading Chair in Naval History and Culture and modifying its name accordingly.

Universidad CEU Cardenal Herrera, Universitat Abat Oliba CEU, and Universidad CEU Fernando III complete the group of institutions promoting the Chair.

This is an interuniversity and international Chair. It is an initiative open to society, seeking to bring the history of the Navy and naval culture closer to the general public, especially the academic community.

[About the Chair](#)

RULES

1. Objective

The purpose of this competition is to encourage research and knowledge about the strategic, military, and economic role played by the Spanish Crown in the process of independence of the United States of America.

2. Participants

Spanish university students currently enrolled in undergraduate or master's degree programs.

3. Theme of the 2026 Call

Spain's support for the war of independence of the United States.

4. Conditions for Participation

To be eligible for the award, participants must submit an original paper in Spanish or English in PDF format, signed with a pseudonym. The text may not exceed 1,500 words, using Times New Roman or Calibri, size 12, double-spaced.

The paper must include:

- A cover page with the title **“Spain’s Support for the War of Independence of the United States”**, to which a subtitle reflecting the specific approach of the paper may be added.
- An abstract in both Spanish and English, with a maximum length of 200 words.

The paper must be original, and if sources are used, they must be properly cited. Award winners commit to submitting the text in Word format for editorial processing and possible publication on the websites of the organizing institutions.

5. Submission of Papers

Deadline for submission: **Wednesday, April 15.**

Authors must send two PDF files to the email address **ceu-elcano@ceu.es**:

- One file containing the paper signed with the chosen pseudonym.
- A second file including the pseudonym, the author’s full name, address, telephone number, email address, and university.

The Prize Secretariat will place the personal data in a sealed envelope, which will not be opened until the jury’s decision.

6. Jury Decision

The decision will be made public on **April 30**

7. Prizes

A first prize of **€400** and a runner-up prize *accèsit* of **€200** will be awarded. A Diploma will be given to the third winner. The jury may grant honorable mentions if deemed appropriate. Prizes may be declared void.

8. Jury

The jury will consist of four members: two representing the Daughters of the American Revolution / España Chapter and two representing the CEU Elcano International Chair.

9. Publicity

Award winners authorize the dissemination of their names and photographs from the award ceremony on social media and other media outlets.

10. Transfer of Rights

Authors of the awarded and finalist papers transfer the rights of reproduction and public communication to the organizing entities. This allows for the possible publication of the works in proceedings, specialized journals, or commemorative volumes, always citing authorship.

11. Acceptance of the Rules

Participation in the competition implies full knowledge and acceptance of these rules.

Madrid, 1 de febrero de 2026



ACTA DEL JURADO

El 29 de abril de 2026, reunido el jurado de la II edición del Premio de Ensayo organizado por la Cátedra Internacional CEU Elcano y la Asociación *Daughters of American Revolution - España Chapter* dedicado este año al tema “El apoyo de España a la Independencia de los Estados Unidos”, tras evaluar las 11 candidaturas que cumplían con los requisitos exigidos, ha acordado por unanimidad otorgar el siguiente fallo:

PRIMER PREMIO, dotado con 400€:

Título: *Apoyo de España a la guerra de independencia de los Estados Unidos. La Armada en el sitio de Pensacola.*
Autor: Hernán Juan Sánchez Nevado
Seudónimo: Lucky H.
Universidad CEU San Pablo

SEGUNDO PREMIO EX AEQUO, dotado con 200€ para cada autor

Por la alta calidad de los trabajos, el jurado ha decidido excepcionalmente entregar dos premios con dotación de 200€ cada uno a los siguientes trabajos:

Título: *El rey, el mercader y las joyas de Cuba: el contrabando español que inventó los Estados Unidos*
Autora: Ángela María Ramos Ramos
Pseudónimo: Carlos de Gante
Universidad CEU San Pablo

Título: *El comisario olvidado: Francisco de Saavedra, la plata hispana y la red global que decidió Yorktown*
Autor: Marta Díez de los Mozos
Seudónimo: Yo Solo
Universidad San Pablo CEU



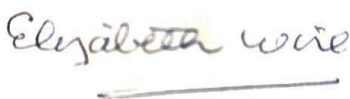
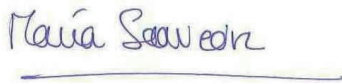
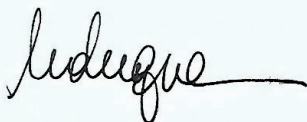
Al haber otorgado de manera excepcional dos segundos premios, en esta edición se hace innecesaria la entrega de la categoría de Mención de Honor.

El acto de entrega de los premios tendrá lugar durante el acto de clausura del Congreso Internacional “La Monarquía española y la independencia de los Estados Unidos. 250 aniversario”.

El evento se desarrollará en el Aula Magna de la Universidad CEU San Pablo (Julián Romea, 23) a las 20.00 horas del 6 de mayo de 2026.

Los premiados recogerán sus galardones personalmente en el acto de entrega de premios (o, mediante representante, en los casos justificados).

Y, para que quede constancia, los miembros del Jurado firman la presente acta, que recoge fielmente los acuerdos adoptados por unanimidad a su mejor y leal saber y entender, en Madrid, a 29 de abril de 2026.

	
Elizabeth Wise Presidenta DAR-Chapter España <i>Copresidenta del Jurado</i>	María Saavedra Inaraja Directora de la Cátedra CEU Elcano. Historia y Cultura Naval <i>Copresidenta del Jurado</i>
	
Marina Duque de Mulvihill <i>Secretaria del Jurado</i>	Sergio Rodríguez López-Ros Universidad CEU Abat Oliba <i>Vocal del Jurado</i>

PRIMER PREMIO:

La Armada en el sitio de Pensacola

Hernán Juan Sánchez Nevado



José Solano y Bote, Marqués del Socorro, Anónimo, Museo Naval de Madrid.

Resumen

El presente trabajo se centrará en estudiar el papel de la flota española dirigida por el marino cacereño José Solano y Bote, conocido como el marqués del Socorro, que apoyó al general Bernardo de Gálvez en la conquista de la plaza inglesa de Pensacola. El objetivo de este ensayo es valorar la magnitud de las acciones llevadas a cabo por el marqués del Socorro y las consecuencias que provocó su apoyo en el resto de la Guerra de Independencia de los Estados Unidos. Este trabajo parte de un método de estudio inductivo, es decir, partiendo de los hechos generales a lo particulares. Las conclusiones que se han podido extraer de la realización de este proyecto han sido que el apoyo de la Armada al mando del marqués del Socorro fue indispensable para la toma de la ciudad, y esta victoria a su vez permitió los reveses ingleses que culminaron en la derrota de Yorktown.

Abstract

This paper will focus on studying the role of the Spanish fleet commanded by the Cáceres-born sailor José Solano y Bote, known as the Marquis of Socorro, who supported General Bernardo de Gálvez in the capture of the British stronghold of Pensacola. The objective of this essay is to assess the magnitude of the actions carried out by the Marquis of Socorro and the consequences of his support for the remainder of the American Revolutionary War. This work employs an inductive method of study, that is, proceeding from general facts to specific details. The conclusions drawn from this project are that the support of the Armada under the command of the Marquis of Socorro was indispensable for the capture of the city, and this victory, in turn, enabled the British setbacks that culminated in the defeat at Yorktown.

Introducción

Nos encontramos a finales del año 1780 en plena guerra de la Independencia de los Estados Unidos de América. Lo que empezó siendo una revolución en las colonias americanas del Imperio británico, se convirtió pronto en una guerra abierta internacional tras la entrada de Francia y, posteriormente, de España en esta guerra a favor de los rebeldes americanos.

Los intereses de España en los enclaves ocupados por Albión en anteriores guerras provocaron su entrada en el conflicto, iniciando un importantísimo envío de material, financiación y otros recursos a las fuerzas rebeldes. Además, España inició una serie de campañas militares.

En estas campañas siempre tuvo una gran importancia la Armada, la cual realizó una gran cantidad de operaciones sumamente importantes. Estas abarcan desde la escolta de convoyes de suministro hasta el apoyo de las fuerzas terrestres en varias campañas terrestres militares, como en los asedios a Gibraltar, o en apoyo de las fuerzas del general Bernardo de Gálvez en la Luisiana.

El episodio concreto en el que se va a centrar este escrito es el papel de la Armada Española al mando del marqués del Socorro en el asedio a Pensacola. Esta batalla fue fruto del trabajo conjunto entre las fuerzas del Ejército español y la Armada, los cuales fueron fundamentales para conquistar esta plaza vital, y así tomar el resto de la península de Florida. Esta fue una gravísima derrota para las fuerzas inglesas y un gran apoyo a los rebeldes norteamericanos de George Washington.

Antecedentes

Con la entrada de España en la guerra de la Independencia de los Estados Unidos, el general malagueño Bernardo de Gálvez, al mando de un importante ejército del Virreinato de Nueva España, comenzó una serie de operaciones militares contra las posiciones inglesas en las costas caribeñas, habiendo conseguido someter todas las plazas inglesas en las zonas situadas al este del río Misisipi. Este fue el comienzo de una larga campaña militar en Florida, en la que el andaluz consiguió triunfos indiscutibles sobre las fuerzas inglesas estacionadas en dicha península.

Mientras tanto, en Cádiz se preparaba la salida de un importante convoy, cuyo objetivo era reforzar con tropas los ejércitos de la corona situados en Nueva España. Del destino de este convoy se encargaría José Solano y Bote, el marqués del Socorro. Este gran marino condujo el convoy sin sufrir contratiempos. No obstante, una epidemia de gripe afectó gravemente a las tropas que viajaban en él.



Retrato de Bernardo de Gálvez (1783-1784), Mariano Salvador Maella, Museo del Ejército de Toledo.

Un mal comienzo

Gálvez necesitaba nuevas tropas para proseguir sus campañas. El problema era que España tenía a sus fuerzas muy dispersas por todos los virreinos, que además estaban bastante ocupadas debido a varios levantamientos en los territorios de la corona. Cuando por fin llegó José Solano, Gálvez consiguió los soldados que necesitaba (pese a que muchos estaban en malas condiciones por la peste antes mencionada).

La situación en Florida empezaba a peligrar para las fuerzas españolas; esto provocó que Gálvez ordenara partir a la fuerza de invasión hacia Pensacola y así aliviar presión a los suyos. Para este primer asalto, el andaluz llevó 3.800 hombres. Este ejército sería escoltado por doce buques de guerra, de los cuales había siete de línea y cinco fragatas, que representaban una fuerza de combate considerable.

Mientras que Gálvez quería salir cuanto antes a Pensacola, el marqués del Socorro no veía que la acción pudiese acabar bien. Solano estaba muy convencido de que se aproximaba un fuerte temporal que podía poner en riesgo toda la operación. No obstante, Gálvez hizo caso omiso de Solano y mandó a la flota salir de La Habana. En plena ruta, el temporal que preocupaba a Solano hizo acto de presencia y provocó la retirada y dispersión de la flota de ataque. Por fortuna, no hubo bajas importantes, y casi todos los buques que componían la escuadra llegaron a La Habana.

Este primer asalto fue un fracaso importante debido a la falta de cooperación entre las fuerzas del Ejército y de la Armada, lo cual ha sido bastante recurrente en la historia, no sólo en las fuerzas armadas españolas, sino también en muchas otras fuerzas extranjeras durante todas las épocas.

Segundo asalto y el descalabro británico

Tras el malaventurado primer intento de asalto a Pensacola, las fuerzas españolas necesitaron recuperarse del temporal.

El 28 de febrero, tras recuperarse del intento anterior, salió de La Habana la nueva fuerza de asalto que debía tomar Pensacola. Para esta nueva ocasión, nuestro buen general malagueño dispuso 1.500 soldados, los cuales viajaron en treinta y dos transportes. Esta flota recibiría la protección del navío de dos puentes San Ramón y de las fragatas Santa Clara y Santa Cecilia, a los que habría que sumar varias unidades de menor porte. En esta ocasión, Solano no acompañaría a Gálvez, al recibir órdenes estrictas de los mandos en Madrid de no abandonar el puerto de La Habana bajo ninguna circunstancia hasta que no llegara la flota francesa de Guichen.

El 9 de marzo Gálvez estaba situado en Pensacola y ordenó lanzar el asalto. Los 1.500 hombres iniciales resultaron insuficientes para tomar la ciudad quedando en una situación muy precaria. Además, se tenía la noticia de que una flota inglesa de gran magnitud había atravesado el estrecho entre las islas de Cuba y de la Hispaniola, lo que amenazaba toda la campaña.

Ante estas noticias, el marqués del Socorro decidió zarpar para socorrer a Gálvez haciendo honor a su título. Además, le acompañará una pequeña escuadra francesa de cuatro buques, al mando del almirante Monteil. Por tanto, la nueva flota de Solano contaba con quince buques de guerra, de los cuales once eran españoles y cuatro franceses. Solano tomaría como buque insignia el navío San Luis, de 80 cañones. Aparte de estos barcos, Solano embarcó 1.600 hombres más, cuyo objetivo era reforzar las tropas de Gálvez.

Solano llegó justo a tiempo, acorralando a dos fragatas de la Royal Navy situadas en la bahía de Pensacola. Ambas fragatas fueron derrotadas y Solano desembarcó las nuevas tropas y a varios marinos de su escuadra. Gálvez se vio pues con 8.000 hombres bajo su mando, por lo que lanzó un implacable asalto contra Pensacola. Varias de las fragatas de Solano, entre las que se contaba una francesa, bombardearon y proporcionaron apoyo artillero a las fuerzas terrestres. Los ingleses, al ver el ataque español, sumado al apoyo de los navíos españoles, optaron por rendirse.

Gracias a las decisiones de Gálvez, y al fundamental apoyo de la Armada con el marqués del Socorro a la cabeza, se pudo tomar esta importantísima plaza, que abría la puerta a la conquista de la península de Florida y que desembocó en el desastre de Yorktown. Por todo ello, la actuación de José Solano fue fundamental para ganar la guerra.

Conclusiones del sitio de Pensacola

Probablemente la llegada de la flota de Solano junto con sus refuerzos fue decisiva para tomar Pensacola, pues Gálvez se encontraba en una situación crítica.

Gracias a la toma de esta ciudad, Gálvez pudo conquistar la península de Florida, poniendo en serios aprietos al general inglés Cornwallis, quien ya tenía muchos problemas para controlar a los rebeldes en la zona de Georgia y las Carolinas. El general inglés decidió retirarse por tierra con dirección al norte, donde encontraría una fatídica derrota en Yorktown.

Se puede concluir con certeza que la victoria española en Pensacola provocó un grave revés a los ingleses que los llevó al desastre de Yorktown. Esto a su vez significó la gran victoria estadounidense que posteriormente les brindó la independencia. Todo esto hubiera sido imposible sin la ayuda de la Armada y, en especial, la del marqués del Socorro.

El dominio del mar siempre resultará clave para cualquier conflicto y, en este caso, la Armada Española cosechó un triunfo decisivo, que permitiría la independencia de los Estados Unidos de América.

Bibliografía

Alsina Torrente, J. (2006), *Una guerra Romántica 1778-1783: España, Francia e Inglaterra: Trasfondo naval de la independencia de Estados Unidos: de Juan Alsina Torrente*, Servicio de Publicaciones de la Armada.

SEGUNDO PREMIO *EX AEQUO*:

**El comisario olvidado: Francisco de Saavedra,
la plata hispana y la red global que decidió Yorktown**

Marta Díez de los Mozos



Retrato de Francisco de Saavedra (1798), Francisco de Goya. Galería Courtauld.

Resumen

La historiografía convencional sobre la independencia de los Estados Unidos ha tendido a privilegiar el protagonismo francés, relegando a España a un papel secundario. Este ensayo propone recuperar la figura de Francisco de Saavedra y Sangronis, comisario regio plenipotenciario de Carlos III, como el arquitecto oculto de la victoria de Yorktown. Fue enviado a La Habana en 1780 con plenos poderes donde coordinó la acción militar de Bernardo de Gálvez en el Golfo de México, negoció con el almirante francés De Grasse el decisivo Convenio de julio de 1781 y movilizó, en menos de cuarenta y ocho horas, los fondos que permitieron al ejército continental completar el asedio que forzó la rendición de Cornwallis. Su figura es la clave para entender la Revolución Americana no como un mero episodio nacional, sino como el conflicto global que representó, en cuyo desenlace España desempeñó un papel irrenunciable.

Palabras clave

Francisco de Saavedra, Yorktown, independencia de Estados Unidos, España, Bernardo de Gálvez, Convenio de 1781.

Abstract

Conventional historiography on United States' independence has long privileged French agency, reducing Spain to a secondary role. This essay argues for the recovery of Francisco de Saavedra y Sangronis, plenipotentiary royal commissioner of Charles III, as the hidden architect of the Yorktown victory. Dispatched to Havana in 1780 with full powers, Saavedra coordinated Bernardo de Gálvez's military campaigns in the Gulf of Mexico, negotiated the decisive Convention of July 1781 with French Admiral de Grasse, and mobilized, in under forty-eight hours, the funds that enabled the Continental Army to complete the siege that forced Cornwallis's surrender. His figure is the key to understanding the American Revolution not as a simple national episode, but as the global conflict it represented in whose outcome Spain played an indispensable role.

Keywords

Francisco de Saavedra, Yorktown, American Independence, Spain, Bernardo de Gálvez, Convention of 1781.

En el verano de 1781, el ejército de Washington estaba al borde del colapso. Los soldados llevaban meses sin cobrar. Diferentes regimientos en Connecticut y Pensilvania se habían amotinado. El Congreso imprimía papel moneda que nadie aceptaba. En medio del caos, Washington escribió en abril de ese año: «Estamos al final de nuestras ataduras, y ahora o nunca debe llegar nuestra liberación»¹.

La independencia pendía de un hilo. Y, sin embargo, aquel hilo no se cortó. Lo sostuvo, en buena medida, un funcionario sevillano cuyo nombre hoy en día apenas resuena: Francisco de Saavedra y Sangronis. Francisco fue el comisario regio plenipotenciario de Carlos III en el Caribe. Formado en teología y derecho, veterano de la campaña de Argel y hombre de confianza de José de Gálvez, había llegado a La Habana en agosto de 1780 con plenos poderes para coordinar las operaciones españolas en América. Su misión se dividía en tres asuntos principales: unir los mandos que ya se encontraban dispersos, asegurar los recursos y organizar la colaboración con los aliados franceses.

La paradoja que este ensayo propone resolver es la siguiente: si la intervención española fue decisiva para la independencia americana, ¿por qué ha quedado tan sistemáticamente fuera del relato canónico? El propio conde de Aranda ya anticipó la respuesta a esto cuando advirtió a Carlos III, en su memorándum de 1783, que la nueva república «olvidará los beneficios que ha recibido de las dos potencias y solo pensará en su engrandecimiento»².

Recuperar a Saavedra es, por tanto, un acto de justicia histórica. Pero también es una forma de entender la Revolución Americana en su verdadera escala: global, atlántica e interdependiente.

Carlos III había convertido la expulsión de los británicos de América en uno de los objetivos estratégicos de su reinado. Todo partiendo de su estrategia geopolítica. Él pretendía recuperar las Floridas, asegurar el Golfo de México y debilitar a una potencia que amenazaba los intereses del imperio. Para ello, la Corona había puesto en pie una maquinaria formidable. En 1780 zarpó de Cádiz la mayor expedición enviada a América por potencia europea alguna durante toda la guerra.

1 George Washington a Robert Morris, abril de 1781, citado en: Morales Padrón, F. (ed.) (1988), *The Journal of Don Francisco Saavedra de Sangronis, 1780-1783*, University of Florida Press.

2 Conde de Aranda, «Memorándum reservado a Carlos III», 1783, en: Yela Utrilla, J. F. (1988), *España ante la independencia de los Estados Unidos*, Istmo.

El gran protagonista de esa estrategia en tierra fue Bernardo de Gálvez. Desde Luisiana, había arrebatado a los británicos Baton Rouge, Natchez y Mobile, controlando así parte de Misisipi. En mayo de 1781 completó la campaña con la toma de Pensacola, capital de la Florida Occidental, donde derrotó a más de mil soldados. Las victorias de Gálvez no fueron episodios periféricos. Al abrir un frente activo en el Golfo, obligaron a Gran Bretaña a dispersar fuerzas que de otro modo habrían reforzado a Charles Cornwallis en el norte. España no solo ayudaba: presionaba, ataba y desgastaba.

Cuando Saavedra llegó a La Habana, su primera tarea fue ordenar el caos. La cadena de mando era un laberinto: el gobernador de Cuba, el capitán general de la Armada, el virreinato de Nueva España y la Corte actuaban con frecuencia en paralelo sin coordinarse. Saavedra, con su autoridad plenipotenciaria, solucionó este problema. Acortó los tiempos de decisión, desbloqueó fondos atascados en la burocracia y estableció un canal directo con los mandos franceses. Hablaba francés con fluidez y conocía de primera mano la política europea. Era el hombre que Carlos III y su imperio necesitaban.

Las victorias de Gálvez habían demostrado que España era un aliado con recursos clave. Saavedra fue a Santo Domingo a convertir esos recursos en una estrategia diplomática.

El 17 de julio de 1781, Saavedra y el almirante François de Grasse se reunieron a bordo del navío Ville de Paris, el cual se encontraba en aguas de Santo Domingo. Era un encuentro de urgencia. Rochambeau había comunicado a De Grasse que sus tropas no podrían mantenerse más allá del 20 de agosto sin nuevos fondos. Washington, en una carta a Morris de ese mismo verano, rogaba que se consiguiera «al menos un mes de paga en efectivo con la mayor celeridad posible»³.

De Grasse tenía además un problema propio: si movilizaba toda su flota hacia la Bahía de Chesapeake, dejaba desprotegidos los mercantes franceses de Santo Domingo. Por ello, sin esa cobertura, no podía arriesgar la maniobra.

Saavedra resolvió ambos problemas en una sola negociación. El Convenio estableció dos compromisos de enorme alcance: España garantizaría la protección naval de los buques mercantes franceses, liberando a De Grasse para embarcar con su flota al completo; y España aportaría los fondos necesarios para financiar la campaña. A cambio, De Grasse se comprometía a dirigir su escuadra hacia Chesapeake con tropas, artillería y los caudales prometidos.

3 George Washington a Robert Morris, verano de 1781, en: Giesler, J. (2025), *Francisco de Saavedra's American Revolutionary War: The Spanish Contribution to the Battle of Yorktown*.

Saavedra regresó a La Habana con un problema, pues las arcas coloniales estaban casi vacías. Los fondos del gobierno habían sido ya remitidos a España, y los envíos desde México se retrasaban. Sin tiempo para esperar, Saavedra convocó a comerciantes, instituciones y ciudadanos particulares. En pocos días se recaudaron 500.000 pesos en plata. El dinero fue efectivamente enviado a De Grasse.

Lo que siguió es historia conocida, aunque rara vez se narra haciéndole honor a su deuda española. El 5 de septiembre, en la batalla del Cabo de Chesapeake, la escuadra francesa derrotó a la Royal Navy y cortó toda posibilidad de retirada para Cornwallis. El 19 de octubre de 1781, el ejército británico se rindió en Yorktown. Rochambeau reconoció después que aquella contribución financiera había sido decisiva para mantener la operatividad del ejército aliado⁴.

Sin la plata de La Habana, De Grasse no zarpaba. Sin De Grasse en Chesapeake, no había bloqueo. Sin bloqueo, Cornwallis escapaba. La cadena, al igual que la importancia del Imperio español en este asunto, es clara.

La red de apoyo española fue más amplia que la figura de Saavedra, por central que esta resulte. Juan de Miralles, agente confidencial de Carlos III en Filadelfia, cultivó una relación personal con Washington que facilitó los canales informales de coordinación y financió partidas directas al ejército continental. Se suministraron uniformes, pólvora y armas que llegaron a los rebeldes antes incluso de que España declarara formalmente la guerra.

La intervención española fue el resultado diplomático, militar, financiero y mercantil, construido con paciencia por Carlos III a lo largo de años.

El Tratado de Versalles de 1783 reconoció la independencia americana y devolvió a España las Floridas y Menorca. Pero la memoria y el recuerdo que perviven a día de hoy tomaron otro camino. La narrativa angloestadounidense del siglo XIX construyó un relato de la Revolución como empresa esencialmente propia, con Francia como único aliado de peso. España, potencia católica, monárquica, imperial, no encajaba en ese canon. Su contribución fue silenciada.

4 Rochambeau, J. B. D. y Luce de Lancival, J. C. J. (1809), *Mémoires militaires, historiques et politiques de Rochambeau, ancien maréchal de France, et grand officier de la Légion d'honneur*, París.

Aranda lo había visto venir. Su memorándum de 1783 es uno de los textos más lúcidos de la diplomacia española del siglo XVIII. Advirtió que la nueva república crecería hasta convertirse en «un coloso temible» y que el primer paso de su expansión sería apoderarse de las Floridas. Tenía razón en todo. Pero eso no invalida lo que España hizo. Al contrario: lo engrandece. España ayudó a nacer a una nación sabiendo, por boca de su diplomático más perspicaz, lo que esa nación haría después.

Francisco de Saavedra y Sangronis murió en 1819. Había servido a tres reyes, firmado la declaración de guerra a Napoleón y contribuido a cambiar el mapa del mundo. Su nombre no figura en ningún monumento de Washington D.C. Y, sin embargo, en el verano de 1781, fue él quien hizo posible que De Grasse zarpara, que la plata llegara a tiempo y que Washington cerrara la trampa en Yorktown.

Conclusión

La libertad, cuando nace, rara vez lo hace sola; el caso de De Grasse es un ejemplo claro de esto. Y también lo es que la Revolución Americana fue sostenida, en su momento más crítico, por la plata del Imperio español y por la inteligencia discreta de un hombre cuyo mayor poder fue, precisamente, su invisibilidad.

Bibliografía

- Chávez, T. E. (2002), *Spain and the Independence of the United States: An Intrinsic Gift*, University of New Mexico Press.
- Giesler, J. (2025), *Francisco de Saavedra's American Revolutionary War: The Spanish Contribution to the Battle of Yorktown*.
- Morales Padrón, F. (ed.) (1988), *The Journal of Don Francisco Saavedra de Sangronis, 1780–1783*, University of Florida Press.
- Paquette, G. B., y Quintero Saravia, G. M. (eds.) (2022), *Spain and the American Revolution: New Approaches and Perspectives*, Routledge.
- Quintero Saravia, G. M. (2018), *Bernardo de Gálvez: Spanish Hero of the American Revolution*, University of North Carolina Press.
- Rochambeau, J. B. D. y Luce de Lancival, J. C. J. (1809), *Mémoires militaires, historiques et politiques de Rochambeau, ancien maréchal de France, et grand officier de la Légion d'honneur*, París.
- Yela Utrilla, J. F. (1988), *España ante la independencia de los Estados Unidos*, Istmo.

SEGUNDO PREMIO *EX AEQUO*:

El rey, el mercader y las joyas de Cuba: El contrabando español que inventó los Estados Unidos

Ángela María Ramos Ramos



Retrato de Diego de Gardoqui

Resumen

Más allá de los mitos sobre el apoyo francés, la independencia de los Estados Unidos dependió de una audaz trama de espionaje y contrabando orquestada por la Corona española. Mientras George Washington resistía en el frente, una red clandestina de comerciantes vascos y funcionarios en el Caribe enviaba en secreto la pólvora, el oro y los suministros que evitaron el colapso de la revolución. Bajo una fachada de neutralidad, España ejecutó una maniobra de distracción geopolítica que resultó ser el motor silencioso del triunfo americano.

Abstract

Beyond the myths surrounding French support, United States' independence relied on a daring web of espionage and smuggling orchestrated by the Spanish Crown. While George Washington held the line at the front, a clandestine network of Basque merchants and Caribbean officials secretly dispatched gunpowder, gold, and supplies that prevented the revolution's collapse. Under a facade of neutrality, Spain executed a geopolitical distraction that proved to be the silent engine of the American triumph.

Si usted le pregunta a un estadounidense cualquiera quién le ayudó a sacudirse del yugo británico, le dará un nombre con acento francés –el marqués de Lafayette– y, henchido de orgullo patrio, evocará estatuas ecuestres de aristócratas con peluca empolvada. Pero la realidad, como suele ocurrir, tiene mucho menos *glamour* versallesco del que parece y bebe más bien del hispano arte de la picaresca. Resulta que mientras George Washington se desesperaba viendo tiritar a sus tropas en las trincheras y Benjamín Franklin trataba de seducir con bellas palabras a la aristocracia francesa, la verdadera salvación del espíritu de 1776 se fraguaba en una gigantesca operación de contrabando orquestada desde los despachos de Madrid y ejecutada por una improbable red de agentes: un empresario de Bilbao, un dramaturgo y las damas empeñadas de La Habana.

Cuando en 1773 las Trece Colonias comenzaron a arrojar cajas de té al puerto de Boston y los gritos de libertad resonaron en cada esquina⁵, para Carlos III aquello sonó como música celestial. El monarca español, que combinaba su espíritu ilustrado con una memoria implacable para los agravios, vio en la insurgencia americana la oportunidad perfecta para saldar una deuda pendiente desde la humillación de la Guerra de los Siete Años. Aquel conflicto, sellado con el Tratado de París de 1763, dejó a los españoles sin la Florida y con un buen susto en el cuerpo con la pérdida temporal de Manila y La Habana. Por primera vez en siglos, parecía que el sol amenazaba con ponerse en el Imperio español. Pero Carlos III también era un rey absolutista, y entrar abiertamente a apoyar a los rebeldes podía suponer que sus virreyes de Nueva España tomaran mal ejemplo de sus vecinos. Para evitar el veneno republicano el ministro del rey, el conde de Aranda, recurrió a José Moñino y Redondo, conde de Floridablanca y gran eminencia gris del despotismo ilustrado, para urdir una elaborada red secreta de ayuda disfrazada tras una fachada de neutralidad diplomática.

Para ejecutar esta temeraria farsa, la Corona no recurrió a un militar de alta alcurnia, sino a un hombre cuya mayor virtud era pasar desapercibido: el comerciante bilbaíno Diego de Gardoqui. Miembro de una próspera saga de negociantes vascos con intereses en Nueva Inglaterra, Gardoqui era la tapadera perfecta para los planes de Madrid. Había estudiado en suelo británico, dominaba el idioma a la perfección y conocía los fundamentos del comercio atlántico, lo que le hacía moverse con absoluta naturalidad entre los dos mundos⁶. El punto

5 Carp, B. (2010), *Defiance of the patriots: The Boston Tea Party & the making of America*, Yale University Press, pp. 95-100.

6 Chaparro, A. (2014), Diego María de Gardoqui y los Estados Unidos. Actuaciones, influencias y relaciones de un vasco en el nacimiento de una nación. *Vasconia: Cuadernos de historia-geografía* (39), pp. 101-140.

de inflexión de la operación se produjo al amparo de la sobriedad de Burgos, en 1777. Allí, el secretario de Estado, el marqués de Grimaldi, propició el encuentro entre el vizcaíno y el emisario americano Arthur Lee⁷. El rebelde regresó a las colonias con algo más que promesas, con una línea de crédito provista por la Corona de cuatro millones de reales de vellón. Bajo la apariencia de rutinarias transacciones de la firma Gardoqui e Hijos, comenzó al mismo tiempo un flujo incesante de suministros que resultaría vital para la causa rebelde. Mientras la «Pérfida Albión» vigilaba con lupa los grandes navíos de guerra, las bodegas de Gardoqui cruzaban el Atlántico hasta arriba de pólvora, cañones y mosquetes. Pero la ayuda española llegó incluso más allá del armamento: permitieron que el ejército de Washington no sucumbiera en Valley Forge antes de entrar en combate gracias a grandes cargamentos de uniformes, mantas, botas y medicinas. Sin este soporte logístico y financiero, victorias fundamentales como la de Saratoga habrían sido impensables.

Paralelamente Francia, que tampoco desperdiciaba una ocasión de ver a Inglaterra en apuros, decidió sumarse a la fiesta. En París, el conde de Aranda mantuvo un intenso intercambio de opiniones con los «primos» Borbones. De aquellas reuniones con Vergennes, ministro de Luis XVI, y al amparo de unos Pactos de Familia que tantos quebraderos de cabeza habían costado a España, nació un nuevo aparato mercantil: la Roderigue Hortalez et Compagnie⁸. Esta nueva vertiente del engaño no necesitaba de alguien discreto, sino más bien de algún hombre acostumbrado a moverse entre las luces y las sombras de la sociedad. Encontraron al hombre ideal en la persona de Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais. Antes de que el mundo lo aplaudiera como el padre del *Barbero de Sevilla* o las *Bodas de Fígaro*, este francés era un consumado experto en el arte de cambiar de máscara: relojero del rey, espía ocasional y, ahora, contrabandista⁹. El *vaudeville* comenzó con un presupuesto de lujo: un millón de libras tornesas de cada corona que en los libros de contabilidad llovían del cielo como aportaciones de inversores privados. Beaumarchais montó la oficina de la compañía en el *Hôtel de Hollande*, un edificio señorial del Marais parisino que no era más que un cascarón vacío tras una fachada apabullante¹⁰. Roderigue Hortalez et Compagnie se

7 Gilder Lehrman Institute of American History (s. f.), *Spain's covert contribution to the American Revolution, 1778*, <https://www.gilderlehrman.org/history-resources/spotlight-primary-source/spains-covert-contribution-american-revolution-1778>.

8 Kite, E. S. (1920), Beaumarchais and the War of American Independence, *The South Atlantic Quarterly* 19(4), pp. 304–318.

9 De la Brenellerie, G. (1888), *Histoire de Beaumarchais*, Plon, París, pp. 7-15.

10 De Loménie, L. (1856), *Beaumarchais and his times Vol. III*, Addey and Co, Londres, pp. 9-63.

ocupó de vaciar estanterías enteras de los arsenales franceses, poniendo infinito cuidado en limar todo rastro de las insignias reales. Disimulados bajo inocentes cargamentos de lana y vino viajaban hasta las Antillas Francesas, donde los funcionarios españoles se encargaban de hacerlos llegar hasta las manos de los rebeldes.

Finalmente la tramoya diplomática tuvo que dejar paso al estruendo de los cañones cuando, tras el Tratado de Aranjuez de 1779, las potencias borbónicas enseñaron sus cartas y declararon formalmente la guerra a Inglaterra. Pero el honor no llena estómagos ni paga soldadas. Para 1781, la revolución agonizaba tanto como triunfaba: Washington y Rochambeau tenían a los británicos acorralados en Yorktown, pero sus tropas estaban a un paso del motín por falta de suministros y una paga desde hacía meses. En un intento desesperado, el general francés envió una petición de auxilio al Caribe que llegó hasta las manos del comisionado español Francisco de Saavedra. Tras un intento infructuoso en Santo Domingo, Saavedra recaló en La Habana, donde el tesoro real tardaría meses en llegar¹¹. No quedaba tiempo para burocracias. De nuevo recurriendo a una maniobra poco oficiosa, Saavedra, respaldado por el gobernador Cagigal y un joven Francisco de Miranda, apeló a la fibra sensible de la aristocracia criolla¹². El resultado fue un milagro que mezclaba la urgencia con una estupenda campaña de propaganda: las damas habaneras dejaron los joyeros de toda la isla tiritando, despojándose de sus diamantes, esmeraldas y perlas para financiar la libertad vecina. El grueso de la sociedad colaboró en mayor o menor medida. En apenas unas pocas horas, se reunieron más de 500.000 pesos que el almirante De Grasse cargó a toda prisa en la fragata *Aigrette*¹³. Aquel oro español obtenido con premura fue el que realmente alimentó a las tropas que llevaron a una victoria decisiva, pues Yorktown se ganó gracias a que la última esperanza de la independencia americana viajó de nuevo oculta en una idea tan ingeniosa como desesperada propia de la improvisación española.

El telón cayó definitivamente con el Tratado de París de 1783. Carlos III pudo saborear su venganza viendo a Gran Bretaña humillada y contemplando cómo en Menorca y las Floridas volvían a ondear las banderas hispanas. Fue solo entonces cuando Diego de Gardoqui

-
- 11 Morales Padrón, F. (ed.); Moore Topping, A. (trad.), (1989), *Journal of Don Francisco Saavedra de Sangronis during the commission which he had in his charge from 25 June 1780 until the 20th of the same month of 1783* [15 -16 August 1781], Gainesville. University of Florida Press, pp. 210-211.
- 12 Morales Padrón, F. (ed.); Moore Topping, A. (trad.) (1989), pp. 210-211.
- 13 Chávez, T. (2002), *Spain and the independence of the United States. An intrinsic gift*, University of New Mexico Press, Albuquerque, pp. 201-205.

abandonó el anonimato para vestirse de gala y presentarse en Filadelfia como primer embajador de España ante los Estados Unidos. Terminó sus días en las altas esferas de la Hacienda Real, viendo cómo, inevitablemente, el espíritu de 1776 empezaba a cruzar el Misisipi¹⁴. Aquella chispa prendió con especial fuerza en el ideario de Francisco de Miranda, quien, tras haber participado en la colecta de La Habana, extrajo una peligrosa lección: si el oro español podía comprar la libertad de las Trece Colonias, ¿por qué no podría hacer lo mismo con su propia tierra? De esta manera se convirtió en la primera cabeza de la emancipación americana, liderando la independencia de Venezuela. Sin saberlo, al financiar el sueño americano para castigar a un viejo enemigo, la Corona española había trazado con pólvora de contrabando la hoja de ruta del ocaso de su propio imperio.

14 Ballesteros Gaibrois, M. (1994), *El vasco Diego de Gardoqui, primer embajador de España ante los Estados Unidos de América* [Ponencia], Congreso de Vitoria.

Bibliografía

- Ballesteros Gaibrois, M. (1994), *El vasco Diego de Gardoqui, primer embajador de España ante los Estados Unidos de América* [Ponencia], Congreso de Vitoria.
- Carp, B. (2010), *Defiance of the patriots: The Boston Tea Party & the making of America*, Yale University Press.
- Chaparro, A. (2014), Diego María de Gardoqui y los Estados Unidos. Actuaciones, influencias y relaciones de un vasco en el nacimiento de una nación, *Vasconia: Cuadernos de historia-geografía* (39).
- Chávez, T. (2002), *Spain and the independence of the United States. An intrinsic gift*, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- De la Brenellerie, G. (1888), *Histoire de Beaumarchais*, Plon, París.
- De Loménie, L. (1856), *Beaumarchais and his times Vol. III*, Addey and Co, Londres.
- Gilder Lehrman Institute of American History (s. f.), *Spain's covert contribution to the American Revolution, 1778*, <https://www.gilderlehrman.org/history-resources/spotlight-primary-source/spains-covert-contribution-american-revolution-1778>.
- Kite, E. S. (1920), Beaumarchais and the War of American Independence, *The South Atlantic Quarterly* 19(4).
- Morales Padrón, F. (ed.); Moore Topping, A. (trad.), (1989), *Journal of Don Francisco Saavedra de Sangronis during the commission which he had in his charge from 25 June 1780 until the 20th of the same month of 1783* [15 -16 August 1781], University of Florida Press, Gainesville.
- Padrón Iglesias, W. (2009), Francisco de Miranda en la Guerra de Independencia de las Trece Colonias ¿Realidad o leyenda?, *Cuadernos Americanos* (127).

LOS AUTORES

Hernán Juan Sánchez Nevado

Nacido en Sevilla en 2007, a una edad muy temprana conoció la historia naval de España y de otras marinas extranjeras (especialmente en el ámbito de la Segunda Guerra Mundial). El interés en ambas esferas se mantiene muy vivo hasta el día de hoy. A los nueve años se trasladó a Madrid a causa del trabajo de sus padres. En Madrid ha finalizado los estudios de la ESO y de Bachillerato. Actualmente estudia el primer curso del grado en Historia en la Universidad CEU San Pablo.

Marta Díez de los Mozos

Es estudiante del doble grado en Derecho y Relaciones Internacionales en el Programa de Excelencia de la Universidad CEU San Pablo, donde ha consolidado una sólida formación académica basada en el rigor jurídico y el análisis crítico. Desde etapas tempranas, ha desarrollado un interés sostenido por la historia, especialmente por el estudio de los procesos políticos y las figuras que han influido en la configuración del orden internacional contemporáneo.

Ha complementado esta formación mediante su participación en competiciones académicas y simulaciones de Naciones Unidas, donde ha podido profundizar en la argumentación, la negociación y la comprensión práctica de las dinámicas internacionales. Asimismo, colabora en una clínica jurídica *pro-bono*, integrando así una dimensión social en su formación.

Ángela María Ramos Ramos

Es estudiante del Grado en Historia en la Universidad CEU San Pablo, donde orienta su formación hacia el análisis histórico-político contemporáneo y la historia de las ideas. Además, es becaria del Instituto CEU de Estudios de la Democracia, institución en la que colabora en tareas de investigación, documentación y apoyo a proyectos académicos vinculados a la historia política reciente. Su perfil académico se caracteriza por un enfoque interdisciplinar, combinando herramientas de la historia política, la historia intelectual y la teoría política. Ha desarrollado competencias en análisis crítico de fuentes, síntesis historiográfica y redacción académica, mostrando un interés creciente por la conexión entre procesos históricos y debates contemporáneos. Aspira a continuar su formación investigadora en el ámbito de la historia política y de las ideas, con especial atención a la relación entre religión, poder y legitimidad en distintas etapas históricas.

CÁTEDRA INTERNACIONAL CEU ELCANO PRIMERA VUELTA AL MUNDO

Promotores



Colaborador



ISBN: 979-13-87860-62-2